

Shtojca 10 – Gjykimet mbi Vlerësimin Institucional

Ekspertët kryejnë në total 6 gjykime për vlerësimin institucional. Në fillim ata paraqesin gjykimet mbi çdo fushë vlerësimi dhe në përfundim arrijnë në një gjykim të përmbledhur mbi shkallën në të cilën institucioni përmbush Standardet Shtetërore të Cilësisë.

Gjykimet mbi Fushat e Vlerësimit

Gjykimet për fushat e vlerësimit shprehen si më poshtë:

- 1 Standardet për Organizimin dhe Menaxhimin e tij
- 2 Standardet për Burimet
- 3 Standardet për Kurrikulën.....
- 4 Standardet për Mësimdhënien, mësimnxënien, vlerësimin dhe kërkimin
- 5 Standardet për studentët dhe mbështetja e tyre

Gjykimi për çdo fushë vlerësimi shprehet: **standardet përmbushen plotësisht; standardet përmbushen kryesisht; standardet përmbushen pjesërisht; standardet nuk përmbushen.**

Në fund të vizitës në IAL, GVJ del me një seri gjetjesh dhe i klasifikon ato nën secilën prej fushave të vlerësimit. Ekspertët regjistrojnë/listojnë faktet, të provuara me evidencat përkatëse si dhe vlerësimin mbi to. Ata citojnë karakteristikat e praktikave të mira, rekomandimet për tu ndjekur e zbatuar, pohimet mbi veprimet që IAL ka ndërmarrë dhe identifikuar, si dhe dobësitë e evidentuara.

Kriteret mbi bazën e të cilave GVJ arrin në këto gjykime jepen në tabelën e mëposhtme. Këto kriteret janë kumulative, që do të thotë se, për të mbështetur gjykimin e dhënë, duhet të plotësohen shumica e kriterëve brenda një seksioni të veçantë.

Kur GVJ bën gjykimin e tij, merr në konsideratë nëse Standardet Shtetërore të Cilësisë janë përmbushur apo jo. As kapitujt e fushave të vlerësimit dhe as standardet nuk parashikohen si listë për t'u verifikuar dhe ekspertët nuk do të përdorin ato për këtë qëllim. Ekspertët do të marrin në konsideratë edhe faktin se detajet specifike, sesi standardet janë adresuar, mund të jenë të ndryshme për çdo IAL. Jo të gjitha pritshmëritë aplikohen për çdo IAL. Për këtë arsye, kriteret e gjykimeve më poshtë i referohen "Standardit të zbatueshëm".

...janë përmbushur plotësisht	...janë përmbushur kryesisht	...janëpërmbushur pjesërisht	...nuk janë përmbushur
Të gjithëstandardet e zbatueshme janë përmbushur.	Të gjitha, ose pothuajse të gjitha standardet e zbatueshme janë përmbushur.	Shumica e standardevetë zbatueshme janë përmbushur.	Disa nga standardet e zbatueshme nuk janë përmbushur ose ka mospërputhje të mëdha në një ose me shumë ngastandardet e zbatueshme.
	Standardet e pa përmbushura, individualisht apo bashkërisht, nuk paraqesin rrezik serioz për menaxhimin e kësaj fushe.	Standardet e pa përmbushura nuk paraqesin rrezik serioz. Disa rreziqe tëvogla mund të ekzistojnë, por nëse nuk ndërmerren veprime të mëtejshme, mund të sjellin gjatë kohës ndërlikime dhe probleme serioze, në menaxhimin e kësaj fushe.	Standardet e pa përmbushura paraqesin rrezikshmëri të lartë, individualisht apo bashkërisht, në menaxhimin e kësaj fushe dhe paraqitet kontroll i kufizuar nga IAL për minimizimin e rrezikut. Pasojat e mosveprimit në disa fusha mund të jenë të rënda.

<ul style="list-style-type: none"> • Paraqiten shembuj të praktikave të mira në këtë fushë dhe nuk ka rekomandime për përmirësim. • Institucioni ka plane për përmirësimin e mëtejshëm të kësaj fushe. • Angazhimi i studentëve nëmenaxhimin e kësaj fushe është i përhapur gjerësisht dhe i mbështetur nga IAL-ja. • Administrimi i nevojave të studentëve është në fokusin strategjik dhe të politikave të IAL-së, në këtë fushë. 	<p>Çdo rekomandim mund të lidhet, p.sh me:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ndryshime të vogla apo rishikime të pjesshme. • Nevojën për të amenduar apo përditësuar detajet në dokumentacion, aty ku amendimet nuk sjellin ndryshime madhore në strukturë, procedurë apo veprimtari • Përfundimin e aktiviteteve që janë nisur për disa fusha, në mënyrë që të mundësohet përmbushja e plotë e standardeve. 	<p>Çdo rekomandim mund të lidhet, p.sh me:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dobësi në funksionimin e strukturës organizative të IAL-së, (siç referohet në sigurimin e cilësisë) ose mungesë të ndarjes së përgjegjësisë • Pamjaftueshmërinë theksimit apo prioritizimit të sigurimit të cilësisë në proceset e planifikuara të IAL-së. • Procedurat e sigurimit të cilësisë, të cilat dhe pse parashikohen gjerësisht, hasin mangësi në termat e funksionimit dhe zbatimit. • Problematika të izoluar në pjesë të veçanta të shërbimeve të ofruara. 	<p>Çdo rekomandim mund të lidhet, p.sh me:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funksionim jo i përshtatshëm i strukturës organizative të IAL-së (siç referohet në sigurimin e cilësisë) • Mangësi të konsiderueshme në strukturë, politikë, apo procedurë të lidhura me sigurimin e cilësisë në IAL. • Shkelje të procedurave të menaxhimit të sigurimit të cilësisë nga IAL-ja.
---	--	---	--

...janë përmbushur plotësisht	...janë përmbushur kryesisht	...janë pjesërisht përmbushur	...nuk janë përmbushur
	<p>Nevoja për ndërmarrjen e veprimtarive të mëtejshme është marr në konsideratë nga IAL dhe është reflektuar në dokumentacion apo gjatë vizitës në vend, si dhe janë paraqitur evidenca të qartë për zhvillimin e veprimeve të nevojshme brenda një afati kohor të përshtatshëm.</p> <p>Ka evidenca që dëshmojnë se IAL është e vetëdijshme mbi përgjegjësitë për sigurimin e cilësisë: reagimi i IAL-së mbi vlerësimet e mëparshme jep besueshmërinë se pikat e dobëta do të adresohen shpejt dhe profesionalisht.</p>	<p>Planet që IAL prezanton për adresimin e problematikave të identifikuar përpara apo gjatë vlerësimit të jashtëm janë akoma në zhvillim ose jo tërësisht të theksuara në planifikimin e veprimtarisë së IAL-së.</p> <p>Prioritetet e institucionit apo veprimet e fundit sugjerojnë se IAL nuk është tërësisht e vetëdijshme për rëndësinë e çështjeve të caktuara. Megjithatë, përgjigjet e mëparshme në kuadër të vlerësimeve të jashtëm sugjerojnë se IAL do të ndërmarrë veprimtaritë dhe do të paraqesë evidencat e duhura, siç dhe kërkohet.</p>	<p>Planet për adresimin e problematikave të identifikuar që IAL-ja mund të paraqesë përpara apo gjatë vlerësimit të jashtëm nuk janë të përshtatshme për të ndrequr problematikat apo ka shumë pak ose aspak evidenca për progres.</p> <p>IAL-ja ska evidentuar që ka problematika të mëdha ose nuk ka planifikuar veprime të qenësishme për ti adresuar problematikat që ka identifikuar.</p> <p>IAL-ja ka kufizime në të kuptuarit të përgjegjësisë që lidhen me një apo disa fusha kyç të standardeve, ose nuk ka kontroll të plotë mbi të gjitha pjesët e institucionit.</p> <p>IAL-ja ka dështuar në mënyrë të përsëritur dhe të vazhdueshme për t'ju përgjigjur rezultateve të vlerësimeve të mëparshme.</p>

Gjykimi i përmbledhur

GVJ do të arrijë në një gjykim të përgjithshëm/të përmbledhur për të gjithë vlerësimin institucional, bazuar në gjykimet për pesë fushat e vlerësimit. Ekspertët do të krahasojnë shkallën e përmbushjes së standardeve për çdo fushë vlerësimi dhe do të krahasojnë profilin e 5 shkallëve me tabelën e mëposhtme. Gjykimi i përmbledhur do të shprehet në një nga format si më poshtë:

- 1. Standardet Shtetërore të Cilësisë janë përmbushur plotësisht**
- 2. Standardet Shtetërore të Cilësisë janë përmbushur kryesisht**
- 3. Standardet Shtetërore të Cilësisë janë përmbushur pjesërisht**
- 4. Standardet Shtetërore të Cilësisë nuk janë përmbushur**

Standardet janë përmbushur plotësisht	Standardet janë përmbushur kryesisht	Standardet janë përmbushur pjesërisht	Standardet nuk janë përmbushur
IAL i përmbush plotësisht standardet në të paktën 4 fusha vlerësimi dhe kryesisht në Fushën e pestë.	IAL i përmbush standardet në të pesta fushat e vlerësimit kryesisht dhe i përmbush standardet plotësisht në 1 deri në 3 fusha vlerësimi	IAL i përmbush standardet në të paktën 3 fusha vlerësimi, plotësisht ose kryesisht dhe fushat e tjera të mbetura nuk janë përmbushur.	IAL i përmbush standardet plotësisht ose kryesisht në 2 apo më pak fusha vlerësimi dhe fushat e tjera të mbetura nuk janë përmbushur